



Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Αθήνα, 28 Φεβρουαρίου 2007
Αρ. πρωτ.: 15379.06.2.2
Χειριστής: Μιχ. Τσαπόγας
Τηλέφωνο: 210 - 72 89 633
Φαξ: 210 - 72 89 643

Υπουργείο Εξωτερικών
Διεύθυνση Ε3
(Διοικητικών & Δικαστικών Υποθέσεων)
Ακαδημίας 3
106 71 ΑΘΗΝΑ

Αξιότιμοι κύριοι,

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του σύμφωνα με τα άρθρα 3 & 4 ν. 3094/2003, εξετάζει την από 17.10.2006 αναφορά (αρ. πρωτ. 15379) του κ. Παναγιώτη Ηπειρώτη, ο οποίος ζήτησε από το Προξενείο Νέας Υόρκης πιστοποιητικό ιδιότητας μόνιμου κατοίκου εξωτερικού για στρατολογική χρήση κατ' άρθρο 25 παρ. 1 περίπτ. β' ν. 3421/2005 («έχουν βιοποριστική εγκατάσταση και κατοικούν στο εξωτερικό για επτά τουλάχιστον συνεχόμενα έτη»), επικαλούμενος την από επταετίας εγκατάστασή του στη Νέα Υόρκη και την απασχόλησή του ως βοηθού ερευνητή (1999-2004) και ως επίκουρου καθηγητή (από το 2004) σε Πανεπιστήμιο. Με το υπ' αρ. πρωτ. Φ.791.1/454/4.10.2006 έγγραφό του, το Προξενείο απέρριψε την αίτηση εκτιμώντας ότι δεν αποδεικνύεται επαρκώς ο «σκοπός μόνιμότητας», ειδικότερα δε ότι από μεν τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προέκυπτε μόνον ο σκοπός ακαδημαϊκής εκπαίδευσης, η οποία δεν αποτελεί τεκμήριο μόνιμότητας, από δε την αρχική θεώρηση εισόδου στις ΗΠΑ (*visa FI* για σπουδές) συνάγεται αντιθέτως τεκμήριο έλλειψης σκοπού μόνιμης εγκατάστασης.

Ωστόσο, ο κ. Ηπειρώτης είχε, μεταξύ άλλων, υποβάλει και «*W-2 forms για την περίοδο 1.9.1999-31.12.2005*», τα οποία απεδείκνυαν εργασιακή σχέση και μισθοδοσία. Το γεγονός ότι ως εργοδότης του εμφανίζεται το Πανεπιστήμιο όπου ταυτοχρόνως σπούδαζε, δεν αποτελεί επαρκή αιτιολογία για την απόρριψη των δικαιολογητικών αυτών, εφ' όσον, όπως άλλωστε έχει δεχθεί και το ΓΕΕΘΑ (εγκύκλιος υπ' αρ. πρωτ. Φ.429.1/57/154053/Σ.976/19.6.2006), η απασχόληση «φέρει χαρακτηριστικά εργασιακής σχέσης και δεν έχει τη μορφή υποτροφίας». Επισημαίνοντας τα ανωτέρω, ο Συνήγορος του Πολίτη παρακάλεσε να επανεξετασθεί η αιτιολογία της συγκεκριμένης απορριπτικής πράξης. Απαντώντας (έγγραφο υπ' αρ. πρωτ. Φ.791.1/ΕΕ3064/ΑΣ2007/24.11.2006), το Προξενείο επισημαίνει κατ' αρχήν ότι «δεν έχει απορρίψει την αίτηση ... καθώς αναμένει την υποβολή του συνόλου των απαιτούμενων πιστοποιητικών». Τέλος, το Προξενείο επανήλθε (έγγραφο υπ' αρ. πρωτ. Φ.791.1/367/ΑΣ199/8.2.2007) με κατά κυριολεξίαν απόρριψη, η οποία αιτιολογείται με τα ίδια ακριβώς επιχειρήματα του αρχικού του εγγράφου.

Ειδικότερα, η απόρριψη αιτιολογείται με επίκληση του γεγονότος ότι, κατά το αρχικό (1999-2004) διάστημα της παραμονής του στις ΗΠΑ, ο κ. Ηπειρώτης παρέμενε εκεί δυνάμει φοιτητικής θεώρησης εισόδου και εργαζόταν «στο *Columbia University ως Graduate Research Assistant παράλληλα με τις σπουδές*» του. Εξ αυτών το Προξενείο συνάγει ότι «δεν προκύπτει

βούληση μόνιμης εγκατάστασης», παρατηρεί δε επί πλέον ότι «η αναδρομική απόδειξη του βουλευτικού στοιχείου με εκ των υστέρων ενέργειες ... δεν προκύπτει από καμιά εκ των νομοθετικών διατάξεων». Ωστόσο, ακόμη και αν ήταν αδύνατη η αναδρομική απόδειξη του βουλευτικού στοιχείου με περαιτέρω ενέργειες, τα προσκομισθέντα αποδεικτικά μισθοδοσίας ανατρέχουν επακριβώς στον επίμαχο χρόνο και η αποτίμηση αυτών ως ανεπαρκών δεν αιτιολογείται. Η φοιτητική ιδιότητα δεν είναι δυνατό ν' αποτελεί λόγο αποκλεισμού της «βούλησης εγκατάστασης», καθ' όσον ο μεν νομοθέτης, όπου θέλησε να θέσει συγκεκριμένες ιδιότητες ως ασυμβίβαστες προς εκείνη του μόνιμου κατοίκου εξωτερικού, το έπραξε ρητώς (λ.χ. άρθρο 25 παρ. 2 περίπτ. στ' ν. 3421/2005), οι δε εκτελεστικές και ερμηνευτικές αυτού υπουργικές αποφάσεις ή εγκύκλιοι αφ' ενός συγκαταλέγουν «πιστοποιήσεις εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» στα απαριθμούμενα δικαιολογητικά (άρθρο 3 παρ. 2 υπ' αρ. Φ.429.1/8/150107/10.1.2006 Κ.Υ.Α.), αφ' ετέρου αποδέχονται «όλα τα πραγματικά στοιχεία που μπορούν να θεωρηθούν συστατικά της δημιουργίας κύριας και μόνιμης βιοποριστικής εγκατάστασης, ανεξάρτητα από το αν λαμβάνουν χώρα πριν, κατά ή μετά την έναρξη των σπουδών» (παρ. 2 της υπ' αρ. πρωτ. Φ.429.1/25/151659/Σ.421/9.3.2006 εγκυκλίου ΓΕΕΘΑ). Αφού η απαρίθμηση αυτή είναι ρητώς («... κλπ») ενδεικτική, όπως άλλωστε διευκρινίζεται και στην παρ. 1β' της προαναφερθείσης εγκυκλίου («κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη και εκτιμώνται ελεύθερα μπορεί να είναι ...»), ενδεχόμενη απόρριψη των προσκομισθέντων στοιχείων είναι νόμιμη μόνον αν συνοδεύεται από εξειδικευμένη αιτιολόγηση της (κατά την άποψη της διοίκησης) ανεπάρκειας αυτών, καθώς και από υπόδειξη συγκεκριμένων στοιχείων που (κατά την άποψη της διοίκησης) θα έπρεπε εναλλακτικώς να προσκομισθούν. Αντιθέτως, η φύση της αρχικής θεώρησης εισόδου και ενδεχόμενη υπέρβαση του σκοπού αυτής δεν φαίνεται θεμιτό να συνεκτιμώνται σε βάρος του αιτούντος, καθ' όσον αφορούν τις έννομες σχέσεις του προς το κράτος υποδοχής και δεν επιδρούν στο πραγματικό γεγονός της παραμονής του εκεί.

Εν όψει των ανωτέρω, παρακαλώ να συστήσετε στο Γενικό Προξενείο Νέας Υόρκης την επανεξέταση της αιτιολογίας της συγκεκριμένης απορριπτικής πράξης και σε κάθε περίπτωση δε να ενημερώσετε τον Συνήγορο του Πολίτη για τις απόψεις, προθέσεις και ενέργειές σας, με την ευκαιρία δε αυτή, και εν όψει του άρθρου 4 παρ. 5-6 & 10-11 ν. 3094/2003, σας υπενθυμίζω τα συναφή (υπ' αρ. πρωτ. 3499.06.2.2/5.5.2006, 6164.06.2.2/30.6.2006, 6859.06.2.2/26.7.2006, 8646.06.2.2/4.9.2006 & 3499.06.2.3/25.9.2006) αναπάντητα έγγραφα μας.

Με τιμή,

Ανδρέας Τάκης



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Χρυστίνα Βακάλη

Κοινοποίηση:

Γενικό Επιτελείο Εθνικής Αμυνας
Διεύθυνση Στρατολογικού
Στρατόπεδο Παπάγου, 115 25 ΑΘΗΝΑ

GENERAL CONSULATE OF GREECE
69, East 79th Street
New York, NY 10021
U.S.A. - H.P.A.

Mr. Panagiotis IPEIROTIS
3, Washington Square Village, Apt 15L
New York, NY 10012
U.S.A. - H.P.A.